

Teoría del género para el siglo XXI: no-lineal, deshecho, *queered*, relacional.

GENDER THEORY FOR THE 21ST CENTURY: NON-LINEAR, UNDONE, *QUEERED*, RELATIONAL

Concepció Garriga - discutidora

En el primer número de este año de *Studies in Gender and Sexuality* Muriel Dimen sintetiza justo en lo que deseaba que el panel se centrara y que además es el tema del congreso: **la cultura en la mente**, el tercero social. Ella lo expone con tanta claridad que sólo me queda resumirlo: el psicoanálisis clásico era un modelo unipersonal; con el psicoanálisis relacional pudimos pensar en la intersubjetividad, ahora deseamos incluir otras fuentes de conocimiento, en particular, las teorías de la construcción social y política de la subjetividad porque sabemos por Foucault (1977) que la formación de discursos crea estructuras de poder y que a su vez éstas permiten la modificación de la mente. Hoy, con las presentaciones que tenemos, veremos que en las teorías del género se entrecruzan todos estos ejes.

En consecuencia, como organizadora del panel de género escogí a las autoras aquí presentes atendiendo a diversos **criterios**. Uno de ellos fue precisamente el de incluir a la profesora Harriet Bjerrum Nielsen, **una socióloga** de los países nórdicos como alguien que, justamente basándose en las aportaciones psicoanalíticas, puede dar cuenta de la segunda parte del título del congreso, la sociedad cambiante de “Cambiar el psicoanálisis para una sociedad cambiante”. Actualmente está bien documentada la evolución de las sociedades respecto a dos ejes: desde los valores de supervivencia colectiva hacia las posibilidades de autoexpresión/realización personal y desde los valores religiosos-tradicionales hasta los seculares-rationales y como todos estos cambios se imbrican en la estructura de los géneros en proporción directa a la profundización democrática de las sociedades; y al nivel de estudios de sus miembros pioneros, siendo los países nórdicos los más avanzados y Afganistán Pakistán los que menos (Según Inglehart y Welzel

(2006)¹ y sus Encuestas Mundiales de Valores). Gracias Ramon Riera por hablarme de ellos.

Otro criterio que he seguido es el de **divulgación**. No me consta, por ejemplo, que la obra de la Dra. Adrienne Harris sea muy conocida en el ámbito español. Me pareció oportuno aprovechar la oportunidad que nos brinda el marco del Congreso para darla a conocer aquí. Respecto a la Dra. Virginia Goldner y al Dr. Ken Corbett al menos me constan diversas traducciones y reseñas tanto en el ámbito de la IARPP, en la Revista en línea Clínica e Investigación Relacional, como en la pionera Aperturas Psicoanalíticas perteneciente a la Sociedad Forum de Psicoterapia Psicoanalítica.

Otro elemento que quiero destacar, y que tienen en común las personas del panel, es que publican en la excelente **revista “Studies in Gender and Sexuality”**, de la que, en cierto sentido, este panel será un **escaparate**, aunque hay muchísimas otras figuras que lamento enormemente no haber podido incluir pero cuyas aportaciones son igualmente valiosas: Jessica Benjamin, Judith Butler, Susan Coates, Nancy Chodorow, Muriel Dimen, Emilce Dio Bleichmar, Lynne Layton, Susie Orbach y tantas otras, muchas de las cuales se encuentran en el congreso y tenemos la suerte de que participen en otros paneles y tal vez estén aquí ahora.

La primera en hablar será la **Dra. Adrienne Harris** a quien quiero agradecer su inestimable y generosa ayuda en la organización de este panel. La Dra. Harris es una psicoanalista en ejercicio y pertenece al equipo del Programa Posdoctoral de Psicoterapia y Psicoanálisis de la Universidad de Nueva York, donde enseña y supervisa. También da formación y supervisiones en el Instituto Psicoanalítico de California del Norte. Es editora de *Psychoanalytic Dialogues* y de *Studies in Gender and Sexuality*. También está en el equipo editorial de *the Journal of American Psychoanalytical Association*. Su libro, *Gender as Soft Assembly* –no traducido, pero cuya traducción podría ser “El género como ensamblaje blando”- fue publicado en 2005. Actualmente tiene un

¹ Inglehart, R. & Welzel, Ch. (2006), Modernización, cambio cultural y democracia, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

nuevo libro de 2010, coeditado con el Dr. Steve Botticelli, que se puede traducir por *Primero no hacer Daño: los encuentros paradójicos entre Psicoanálisis, Guerra, y Resistencia*. La Dra. Harris ha escrito sobre temas de género, desarrollo, subjetividad analítica y auto-cuidado, estados primitivos, y la comunidad analítica a la sombra de la Primera Guerra Mundial.

Mi primera lectura de la Dra. Harris fue en el año 2000: se titulaba “Historias de Marimachos”², con las que reflexionaba acerca de la presencia de “masculinidad” en la identidad de género de algunas chicas. Este capítulo me interesó especialmente porque tenía muchos puntos de contacto con mi propia biografía y porque ofrecía una lectura defendible de una identidad que originariamente había sido considerada patológica (en “Sobre la sexualidad femenina” Freud, 1931), en el nuevo marco teórico y social que estamos construyendo, que admite muchas posibilidades en la elección de género de cada uno/a.

Con este artículo, que ahora es un capítulo de “El Género como ensamblaje blando”, y que fue su trabajo seminal del libro, la Dra. Harris observaba que el género y el deseo, con su variedad de arreglos y organizaciones estructurales, pueden proporcionar narrativas muy variadas, de gran flexibilidad, y que éstas eran muy útiles puesto que hay muchos factores de la vida personal y social que constriñen, prohíben y arrasan las posibilidades del desarrollo o que las permiten y empujan. Añadía que es esencial que las teorías del desarrollo, junto con la teoría del caos y con las aportaciones relacionales, feministas y *queer* contribuyan a esta apertura.

Mi interés en incluir a la Dra. Harris en el panel es para que nos hable un poco de esta obra, en cuya escritura puso un esfuerzo enorme de malabarista en poner a bailar dichas teorías. Adelante por favor Dra. Harris, tiene la palabra.

También quería tener al **Dr. Ken Corbett** entre nosotros, como miembro de la IARPP y analista que conoce la teoría *queer*. Él es profesor asistente clínico del

² Harris, A. (2000), Gender as soft assembly: Tomboys’ Stories. *Studies in Gender and Sexuality*, 1: 223-250.

Programa Posdoctoral de Psicoterapia y Psicoanálisis de la Universidad de Nueva York. Es editor de *Studies in Gender and Sexuality* y de *Psychoanalytic Dialogues*. Autor de *Boyhoods* (de difícil traducción – las infancias de los chicos) *Rethinking Masculinities*, Repensando las masculinidades, publicado en 2009. Le conocí en 2007 en Nueva York, en un coloquio organizado por el Program Postdoctoral de la NYU con el título de “[En]countering Gender”, un juego de palabras entre encontrar y contrarrestar, en el que, junto con Judith Butler, eran los presentadores principales. Desde entonces he tenido interés en su trabajo y en la divulgación del mismo.

El primer trabajo que leí de él es uno excelente, de 1996, en el que el Dr. Corbett³ escribe acerca de la “feminidad” en la infancia homosexual de algunos chicos, lo que él llamaba los “chico-chica”, que fue reseñado con el título “Elementos para el abordaje analítico de las variaciones del género y la sexualidad contemporáneas” en 2007 en la revista *Aperturas Psicoanalíticas*. En esta revisión también se hacía referencia a otro trabajo de Corbett, de 2001⁴ titulado “Maricón = Perdedor” con el que sostenía que la agresión que se permite a los chicos, en forma de envalentonamiento y dominación, puede dar lugar a la homofobia.

En 2007⁵ di a conocer en la Revista del Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya otro trabajo del Dr. Corbett con el que explica su manera de tratar a los niños a los que se les ha diagnosticado GID (trastorno de identidad de género). En el texto cuestiona la pobreza de la masculinidad normativa que convierte a los hombres en melancólicos y les invita a abrazar las posibilidades de la vida. Por aquí irá su presentación de hoy.

³ Corbett, K. (1996), Homosexual boyhood. Notes on girlyboys. *Gender & Psychonalysis*. 1(4): 421-461. Reseñado por mí: Garriga, C. (2007), Elementos para el abordaje analítico de las variaciones del género y la sexualidad contemporáneas, *Aperturas Psicoanalíticas* nº 27 (www.aperturas.org).

⁴ Corbett, K (2001), Faggot = Loser. *Studies in Gender and Sexuality*, 2 (1): 3-28.

⁵ Corbett, K. (2007), “What is to be done?”, texto de su conferencia/presentación dentro de los coloquios que organiza el Programa Postdoctoral en Psicoterapia y Psicoanálisis de la Universidad de Nueva York, cedido amablemente por el autor, el 3 de Febrero de 2007. GARRIGA, C. (2007) "Trobada/ensopegada amb el gènere", *Revista del COPC* 199, mayo.

También en 2009⁶ el Dr. Corbett publicó otro trabajo muy interesante con el que mostraba, en el centenario de la publicación del caso Juanito, de Freud (1909)⁷, como éste estaba más interesado en afirmar sus teorías que en la veracidad de las mismas, y que, en realidad, le dictaba la masculinidad a Juanito: heterosexual, homofóbica, independiente, propulsada por el poder, que coge, que no necesita, y que no tiene lugar para el reconocimiento mutuo. Adelante Dr. Corbett, tiene la palabra.

También incluí a la Dra. **Virginia Goldner** en el panel. Permitidme decir algo de ella. También la conocí en el coloquio de Nueva York. Allí ella me dio a conocer su interés por enseñar aquí. Bienvenida Dra. Goldner! La Dra. Virginia Goldner es editora fundadora de *Studies in Gender and Sexuality*. También es editora asociada de *Psychoanalytic Dialogues*, y ha sido miembro del equipo de dirección de la IARPP. La Dra. Goldner también está dando clases en el Programa Posdoctoral de Psicoanálisis y Psicoterapia de la NYU y en el Centro Stephen A. Mitchel de Psicoanálisis Relacional, así como en el Programa de Doctorado de Psicología clínica de la City University de Nueva York. Es coeditora de dos libros: *El género en el Espacio Psicoanalítico*, de 2002, en (Other Press) y de *Curas Depredadores, Víctimas Silenciadas*, de 2007, Roudledge. La Dra. Goldner ha recibido reconocimiento público por sus contribuciones distinguidas al psicoanálisis por la División 39 de la American Psychological Association, y a la terapia de familia por la Academia Americana de Terapia de Familia. La Dra. Goldner ejerce en la ciudad de Nueva York, y enseña y supervisa por los Estados Unidos e internacionalmente.

Considero que sus aportaciones han sido muy valiosas para la construcción de las bases teóricas de la intersección entre el género y el psicoanálisis, entre el tratamiento individual y en grupo. Su excelente trabajo “Cuando el amor hiere” de 2004⁸, que fue traducido para uso interno del seminario de estudio sobre el tratamiento específico de la clínica de las mujeres que dirige la Dra. Emilce Dio

⁶ Corbett, K. (2009), Little Hans: Masculinity Foretold, *The Psychoanalytic Quarterly*, 68 (3): 733-764.

⁷ Freud, S. (1981), Análisis de la fobia de un niño de cinco años (Caso Juanito), 1909, Madrid: Biblioteca Nueva, 1365-1440.

⁸ Goldner, V. (2004), When Love Hurts: Treating Abusive Relationships. *Psychoanalytic Inquiry*. 24 (3): 346-372.

Bleichmar en Madrid, es de lectura obligada. En este artículo muestra su manera de enfocar el tratamiento clínico de las parejas en las que hay abusos y aporta mucha luz para la comprensión del pasado traumático de los maltratadores. También divulgué su “Género Irónico/ Sexo Auténtico” (Ironic Gender/Authentic Sex) con una reseña en Aperturas Psicoanalíticas y otra en el Col·legi de Psicòlegs, y ofrecí la traducción completa de este excelente artículo a la revista en línea Clínica e Investigación Relacional. Hoy nos seguirá mostrando su buen hacer clínico respecto a las creaciones “trans”. Adelante Dra. Goldner.

También escogí a la profesora **Harriet Bjerrum Nielsen** como panelista porque reúne varias características que queríamos que tuviera: 1. Proviene del campo académico. 2. Actualmente está llevando a cabo una línea de investigación muy interesante en la intersección entre sociología, psicología y la transmisión intergeneracional. 3. Vive en Noruega, uno de los países más avanzados del mundo (de acuerdo con la ya mencionada Encuesta Mundial de Valores).

La profesora Nielsen ha sido directora del Centro para la investigación Feminista de la Universidad de Oslo, Noruega, durante 11 años. Desde 1993 es profesora de Investigación de Mujeres y de Estudios de Género de esta Universidad. La investigación de la profesora Nielsen se centra en la construcción de las normas y las prácticas de género en la infancia y en la juventud y su transición a la adultez mediante estudios longitudinales que empezó en 1991 y que todavía están en marcha y se centraba en la transición a la adultez. Su línea de investigación incluye el estudio de tres generaciones de mujeres a medida que sus experiencias de vida se iban entremezclando con los discursos del género en cada generación. Tuve la oportunidad de leer este trabajo que tituló “Grietas en el género” en *Studies in Gender and Sexuality* y me llamó la atención inmediatamente. Hoy con su presentación tendremos una muestra y un bocado de su investigación en curso, en este caso con tres generaciones de hombres.

La profesora Nielsen ha publicado un libro muy importante (con Monica Rudberg) *“El género psicológico y la modernidad”*, en la Scandinavian

University Press, en 1994, y muchos artículos, algunos de ellos en inglés, como el mencionado de 2008. Algunos de sus artículos han tenido una amplia divulgación como *“Uno de los chicos? Haciendo género en el mundo europeo del escultismo”* que tuvo una difusión de más de 20.000 copias. Sus campos de interés principales son la identidad/subjetividad de género y el cambio social, la infancia y la juventud, los chicos y las chicas, igualdad y educación, teoría feminista y análisis cualitativo. Tiene la palabra profesora Nielsen.

Discusión

El discurso del género en las psicoterapias apareció para poder dar visibilidad a las vivencias específicas de las mujeres, porque hasta los 50, los estándares de salud eran los de los hombres. Así pudo surgir el malestar particular que la dominación masculina infringía a las mujeres dentro del sistema sexo-género imperante (gracias sobre todo a Dorothy Dinnerstein, Susie Orbach, Emilce Dio Bleichmar, Jessica Benjamin, Pierre Bourdieu). Este sistema solo contemplaba una única sexualidad: la heterosexual, y también tuvo que ser cuestionado para que hubiera lugar para la homosexualidad y que ahora se hable de sexualidades (gracias Nancy Chodorow). A continuación (en 1991) se vio que es el sistema sexo-género normativo el que constituye una “situación patógena universal” que da lugar a la profunda autoalienación de un falso-self, que en si produce multitud de síntomas psicológicos e innumerables formas de sufrimiento no reconocidas como tales (gracias Dra. Goldner) como la melancolía y la homofobia (Corbett), el trauma narcisista de las mujeres al ser consideradas ciudadanas de segunda (Layton), la agresividad defensiva y la hipersexualización de la masculinidad normativa (Person) así como la relacionalidad depresiva y la inhibición del deseo y la capacidad de acción de la feminidad normativa (Elise).

Quisiera mencionar algunos hechos que a mi modo de ver ilustran los cambios que se han producido y se están produciendo todavía en esta encrucijada entre lo social y lo subjetivo mediante los discursos que vamos produciendo y que van creando realidad (su poder) en una mente particular y en la cultura occidental en general:

1) El año pasado fui a las jornadas feministas estatales y regresé muy gratamente sorprendida por la proliferación actual de géneros que existe y por la multiplicidad de maneras de vivir la sexualidad; y por como están sustentados por teorías con las que obtienen reconocimiento social. Sin este cobijo los sujetos variantes se pueden sentir abandonados de la manera que Butler (2004)⁹ recoge en una frase: “una vida para la que no existen categorías de reconocimiento no es una vida vivible; pero una vida para la que estas categorías constituyen una restricción invivible no es una opción aceptable”. Las diversas presentaciones de hoy, de Harris, Corbett, Goldner y Nielsen abundan en esta línea del reconocimiento.

1) El año pasado fui a las jornadas feministas estatales y regresé muy gratamente sorprendida por la proliferación actual de géneros que existe y por la multiplicidad de maneras de vivir la sexualidad; y por como están sustentados por teorías con las que obtienen reconocimiento social. Sin este cobijo los sujetos variantes se pueden sentir abandonados de la manera que Butler (2004) recoge en una frase: “una vida para la que no existen categorías de reconocimiento no es una vida vivible; pero una vida para la que estas categorías constituyen una restricción invivible no es una opción aceptable”. Las diversas presentaciones de hoy, de Harris, Corbett, Goldner y Nielsen abundan en esta línea del reconocimiento de la diversidad.

2) El éxito sin precedentes de la trilogía Millennium de Stieg Larsson también nos ha mostrado que la cultura occidental ya está imbuida y ávida de los valores más progresistas del pensamiento contemporáneo acerca del género, el sexo y el poder: Lisbeth Salander representa un papel de género muy cruzado, y poco estable, pero que está cada vez más normalizado; su estilo de vida también tiene muchas características hasta hace poco consideradas masculinas: motard, hacker, vive su vida autónoma, en piso compartido o sola, con opciones de sexo también muy abiertas y fluidas, en una bisexualidad poco estable. Pone las tecnologías a su servicio, todas: tanto la informática y la eléctrica, como la del self (cirugía, estética, gimnasio). Junto con el periodista protagonista Michel Blomqvist, mantienen una lucha de tipo moral y relacional: les vemos comprometidos con la denuncia de los

⁹ Butler, J. (2004), *Deshaciendo el género*, Barcelona: Paidós.

abusos de todo tipo (sexuales, psiquiátricos, trata de armas y de personas, mafias...) utilizando todos los medios a su alcance en un intento de poner límite a la impunidad de los poderosos que los cometen.

3) En el momento que estoy preparando la discusión tienen lugar un hecho que me viene de maravilla para ilustrar, también, lo mucho que colectivamente estamos avanzando (en algunos países más que en otros) en la defensa de los derechos individuales y de la dignidad de las mujeres, de cualquier mujer: acaban de detener a Dominique Strauss Kahn por intento de violación a una camarera del hotel donde se hospedaba. Esta noticia, a mi modo de ver, ejemplifica la manera como los discursos llegan a crear estructuras de poder y de su potencia cuando actúan conjuntamente: a) el discurso psicoanalítico, que mostrado sin lugar a dudas mediante la categoría de trastorno por estrés post-traumático, los efectos iatrogénicos del trauma; b) el discurso feminista, que ha insistido en la dignidad de las vidas de las mujeres y en la igualdad de derechos y oportunidades; y c) el discurso democrático, -que las leyes están para proteger a todas las personas, en igualdad de sexo, raza o clase social-, ha impregnado las estructuras legales de la sociedad norteamericana y han sido capaces de, en muy pocas horas, de organizar una detención tan espectacular que pone coto a la impunidad de mandatarios y personas con poder con el fin de favorecer la igualdad dentro de las sociedades democráticas que a duras penas estamos sosteniendo, y que deseamos poder ampliar..

4) Simultáneamente –mientras escribo- está teniendo lugar un webinar excelente acerca de las violaciones de límites dentro del contexto de la relación analítica a partir de un brillantísimo artículo de Muriel Dimen: *Lapsus Linguae, or a Slip of the Tongue? A Sexual Violation in an Analytic Treatment and its Personal and Theoretical Aftermath* que también muestra como la cultura democrática poco a poco va impregnando todas las esferas de la vida social, incluido el espacio terapéutico, que ha sacado a la luz, no sólo la permanencia de este tipo de abusos en nuestra comunidad, sino también la enormidad del daño causado por éstos y la posibilidad de hacerles frente y repararlos.

Quisiera terminar, antes de dar paso a la intervenciones generales, diciendo que el discurso psicoanalítico está virando hacia un acompañamiento creativo de las nuevas formas que toma el ejercicio de la libertad en la construcción de

las diversas y múltiples subjetividades contemporáneas. En este sentido el artículo de Suchet en *Psychoanalytic Dialogues* donde muestra el tratamiento y sus vicisitudes (tanto para la terapeuta como para la paciente) del pase de Rebeca a Rafael es ilustrativo, como muy bien ha comentado la Dra. Goldner. También se muestra la necesidad que tenemos los/las terapeutas de cambio para podernos hacer útiles a las necesidades cambiantes de los/las pacientes en el ejercicio de sus libertades.

Hoy es posible escoger ser sujetos singulares, aunque esta expresión personal del género ya había quedado clara con Chodorow y con Harris. Una de las manifestaciones de esta libertad está en casarse o no hacerlo, y en tener criaturas – y cuantas- o no hacerlo. Las mujeres con mayor educación eran las que se casaban menos y se divorciaban más, y tenían el menor número de criaturas esta tendencia se está revirtiendo y ahora tiene lugar entre las que tienen menor nivel educativo y las de mayor nivel vuelven a formar matrimonios más estables y con criaturas, y todo esto es debido, según el sociólogo Gosta Esping-Andersen (2011), a las relaciones igualitarias de género. Esping-Andersen afirma que de repente, muchos hombres se están incorporando a la idea del “parentalidad dual” de Benjamin, al “hands on” de Nielsen, una contribución paritaria tanto a las tareas de cuidado como a las aportaciones económicas, en proporción directa a la medida en que muchas mujeres han deseado y evolucionado para tener un nuevo papel en la familia y en orden social.

Nuestra tarea como analistas ha sido muy importante a lo largo del camino de estas transformaciones. Hemos ayudado, y lo seguimos haciendo, a las personas que atendemos a identificar la miríada de maneras mediante las que han llegado a ser los seres que son, con las limitaciones y recursos con que cuentan, para, apoyándonos en sus capacidades ir reduciendo las limitaciones con el fin de devenir sujetos/as que se hacen responsables de si mismos/as y de atender sus múltiples necesidades: de apego, de autoconservación y de conservación de los miembros a su cargo, de narcisización y de satisfacción sensual/sexual (Bleichmar).